



The New Global Connect: Mega-Infrastructure Projects and Their Local Impacts

New infrastructure developments promise progress, but seldom for local communities

The construction of large infrastructure for rapid and efficient means of transportation or green energy production from large wind or solar farms is often tied to hopes of development and prosperity for local communities. However, often, such developments do not meet these expectations, because local communities are excluded from the decision-making process and lose access to their resource base, their living space and livelihood opportunities. Co-determination is an essential prerequisite for local sustainable development through infrastructure projects. Such a process ensures that due consideration is given to different impacts and consequences, perspectives, power dynamics as well as opportunities for participation. Research is necessary to better understand these important dimensions and how to enable, facilitate and implement effective and equitable co-determination.

What are Mega-Infrastructure Projects and how do they operate?

Mega-Infrastructure Projects (MIPs) encompass the development of large and complex facilities designed to rebuild or expand transport, energy or agricultural networks, for example. In doing so, they contribute to global connectivity and are a central element of today's globalized economy. While MIPs are not new, they are becoming increasingly important. Indeed, in the last ten years, their scale and expansion have grown considerably, including for example China's 'new silk road', coined the 'Belt and Road Initiative' (BRI) or the Global

Gateway Strategy of the EU, both of which are associated with large-scale and intercontinental trade and transport corridors.

The multiple parallel and competing projects to the BRI that currently are being planned and connected, point to the fact that MIPs are also politically motivated constructs within and across different world regions. The planning, development and implementation of such MIPs takes many years. Such ventures also involve a diversity of partners and stakeholders, including states, national and international companies as well as investors, and local elites.¹

The development of MIPs are associated with both opportunities and challenges. On the one hand, they promise better access to remote areas and the improvement of economic conditions for local communities.^{2,3} On the other hand, there are considerable environmental and social challenges associated with MIPs. Such projects can result in increased CO₂ emissions, thereby contributing to climate change. They also lead to exponentially rising land prices, increased urbanization, the loss of traditions and cultural landscapes, the deterioration of ecosystems and declines in biodiversity.^{4,5}

In many instances, MIPs are planned and implemented without local consultation or involving local community members in decision-making processes. Moreover, they often fail to recognise local resource and land ownership practices, policies and regulations. They also tend to ignore local people's visions of future development – or leave little room for these visions to help shape MIPs.^{4,8}

Some scientific considerations around MIPs

MIPs herald global progress and are associated with the promise of development and prosperity. They are also often explicitly linked to the United Nations' 17 Sustainable Development Goals (SDGs).^{2,3,6-8} While new infrastructure projects support the development, for instance, of desired transport and green energy facilities, they also, in many cases, result in the expropriation of land and the private appropriation of common property (the so-called 'commons'). In addition to

wide-spread loss of individual or private property, there is also expansive loss of common property through direct investment has been described as widespread 'land-grabbing' or 'commons-grabbing'.^{8,9} As such, MIPs can be seen as ways to accumulate capital and a new means to assert geostrategic dominance.

As development projects, many MIPs also fail to have the desired outcome – i.e., new work and livelihood opportunities for local communities often do not materialize.^{7,8} Yet, large-scale solar-, wind- and biofuel projects are praised as sustainable endeavours by operating companies and governments. Thus, by placing emphasis on material gains and technical advances providing interconnectivity for all, the current discourse on ecological energy production and sustainable development provides legitimacy for MIPs. Such a discourse, however, also conceals the fact that persistent power asymmetries and capital interests play a key role in numerous MIPs. The negative impacts for local stakeholders and the lack of participation in decision-making are at risk of vanishing from view during the political decisions associated with, and planning and implementation of MIPs. This obfuscation of power asymmetries and political issues through development discourses and technical approaches is also commonly referred to as the 'Anti-Politics Machine'.¹⁰

In this debate, social science studies strive to provide an evidence-based perspective. They focus on research questions such as who the decision makers for MIPs are, and how their decisions are structured and implemented. Also

Box 1: Current research on MIPs in Switzerland

Several research projects focusing on MIPs and associated with Swiss universities are currently underway. They are mostly focused on gathering empirical evidence around the reactions to several large infrastructure projects.

Roadwork: An Anthropology of Infrastructure at China's Inner Asian Borders

This four year SNSF-funded project, based in the Unit of Social Anthropology at the University of Fribourg, aims to assess the impacts of selected roads being built in China's border regions and in neighbouring countries as part of the Belt and Road Initiative (BRI). Undertaken in a diversity of national contexts, the studies show that no road is simply 'good' and brings about 'development'. No road automatically generates wealth for all or equal opportunities and gender equality. Evidence from Pakistan and Tajikistan shows that new, faster roads typically connect urban centers, bypassing rural settlements, markets and villages, leading to the loss of livelihoods associated with the provision of services to the travelling truck drivers, passengers and transported cargo. By further strengthening the position of cities against rural areas, the roads also lead to greater urban drift.

→ roadworkasia.com

Disenchanted Modernities – Mega-Infrastructure Projects, Socio-Ecological Changes and Local Responses

In a new book, researchers from the Institute of Social Anthropology and the Centre for Development and Environment (CDE) at the University of Bern and partners from the Global South and North, describe the important historical, economic, institutional and cultural context to several MIPs in the fields of agriculture, transport and energy. Covering 16 case studies across Asia, Africa, North and South America as well as Europe, the authors provide empirical foundations for the modernity discourse of MIPs as well as the conditions for local responses and the development of alternatives.

→ lit-verlag.de/isbn/978-3-643-80378-8

Engaging with the giant: Community-based initiatives and sustainable development around MIPs

This initiative, led by the Centre for Development and Environment, University of Bern, intends to foster transformative research in support of more sustainable development in the context of MIPs. The initiative hopes to support learning processes and practical solutions that enable local communities to co-create MIP. The initiative also aims to develop practical recommendations to inform the policy and regulatory landscape in Switzerland and in selected countries in Asia, Africa and Latin America.

→ cde.unibe.ch/research/cde_series/engaging_with_the_giant/index_eng.html

of interest are questions regarding the impact of MIPs on the environment and local communities; which cultural and social values determine how projects are perceived locally; and whether such initiatives are supported or rather rejected. Using a transdisciplinary, solutions-oriented perspective such studies try to understand which approaches might better incorporate the perspectives of local actors to support sustainable development.

Scientific insights concerning the effects of MIPs and local perspectives

On the one hand, MIPs promise global progress, associated with health concerns. On the other hand, numerous examples show that MIPs often disrupt local economic, political and social systems, thereby leading to additional problems, such as displacement of some of the local population, expropriation and inadequate compensation, as well as environmental pollution and associated health concerns. MIPs can sometimes also cause entire countries to fall into the so called 'debt trap'.

However, in some isolated instances local groups have managed to make their voices heard, to ensure that their situation is recognized and that their needs, wishes, priorities and

strategies are taken into account during the implementation of MIPs.

Scientific studies show that well-functioning, democratic political systems are an important prerequisite for the successful local initiatives and for improved cooperation between large-scale projects and local communities. For instance, in the mid-sized town of Biel, in the canton of Bern, Switzerland, local citizen groups managed to stop and renegotiate plans for the expansion of a local stretch of the national motorway network. In this case moderate urban development and nature conservation prevailed over mobility gains.

Although federal authorities had not planned for a devolved political participative approach, because of citizens' protest and their successful engagement in the project's decision-making process, the original MIP plans were withdrawn. Instead, alternative road developments, including regarding highway access, were agreed to in a co-determined manner resulting in the preservation of the city scape (i.e., old multi-storey residential buildings and natural forested landscapes in that part of the city).¹¹

Box 2: Future research

- **Research ethics:** Research on MIPs should carefully consider issues regarding research partnership and conflict-sensitive approaches as well as ethical concerns .
- **Methodological approach and quality of data:** Such research should be interdisciplinary, combine and integrate methods flexibly and focus on a mixed-method framework (i.e., collect both qualitative and quantitative data).
- **Transdisciplinary research for sustainable development:** Given the major challenges associated with MIPs, research projects should be transdisciplinary in scope and co-design, -develop and -implement, together with local communities, knowledge-based solutions that integrate different perspectives around local sustainable development, help overcome differences, and respect local land, resource, labour and human rights.
- **Stakeholder diversity and priorities:** Research projects should consider the diversity and heterogeneity of those involved and affected by proposed developments and seek to address their strategic motivations and actions.
- **Power relations and their perceptions:** To understand different forms of local responses to MIPs, researchers should examine perceived power relations and the bargaining power of different stakeholders, investors and the State.
- **Increase the bargaining power of stakeholders:** Research can strengthen stakeholders' bargaining power by analyzing the diversity of impacted stakeholders, their networks, associated power dynamics, legal settings and by identifying relevant mediators. Specifically, such understanding can support stakeholders' role in the decision-making process around MIPs and thus enable them to better defend their land and resource rights.
- **Conflict resolution mechanisms:** Research into conflict resolution mechanisms and their role in specific MIPs can help identify and address some of the negative effects of such projects.
- **Use of local case studies for further research and practice:** Comparative analyses across case studies permit a better theoretical and practical understanding of MIPs and to derive lessons learned from best practice examples.

Conclusions

Local reactions to MIPs are multifold. They range from local support groups to local mediators, spontaneous protests and acts of sabotage, to the establishment of well-organized movements that successfully represent their interests and concerns against states and international investors.

Understanding the diverse local and sometimes creative responses to MIPs and the conditions under which they are possible are key to sustainable development. Such research shows how MIPs might be implemented, by respecting the local environment, ensuring local communities have a voice in decision-making processes, and ensuring different perspectives get to shape local sustainable development trajectories. Such research also provides the evidence base needed to assess not only the economic importance, but also the social-ecological sustainability of large infrastructure projects. However, for research to provide such insights and meaningfully contribute to sustainable development, it must take specific ethical and methodological considerations into account (Box 2).

Literature

- 1 Flyvbjerg B (2017) **The Oxford Handbook of Megaproject Management**. Oxford University Press. ISBN 978-0198732242
- 2 De Vries P (2007) **Don't compromise your desire for development!** A Lacanian/Deleuzian rethinking of the anti-politics machine. *Third World Quarterly*, 28(1), 25–43.
- 3 Harvey P, Knox H (2012) **The Enchantments of Infrastructure**. *Mobilities* 7 (4). <https://doi.org/10.1080/17450101.2012.718935>
- 4 Ascensão F, Fahrig L, Clevenger AP, Corlett RT, Jaeger JAG, Laurance WF, Pereira HM (2018) **Environmental challenges for the Belt and Road Initiative**. *Nature Sustainability*, 1(5). <https://www.nature.com/articles/s41893-018-0059-3>
- 5 Joniak-Lüthi A (2020) **A road, a disappearing river and fragile connectivity in Sino-Inner Asian borderlands**. *Political Geography* 78. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2019.102122>
- 6 Rasmussen MB, Lund C (2018) **Reconfiguring Frontier Spaces: The territorialization of resource control**. *World Development* 101 (1). <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.01.018>
- 7 Haller T, Belski JM, Rist S (2018) **The Constitutionality Approach: Conditions, Opportunities, and Challenges for Bottom-Up Institution Building**. *Human Ecology* 46 (1-2). <https://doi.org/10.1007/s10745-018-9966-1>
- 8 Haller T, Käser F, Ngutu M (2020) **Does Commons Grabbing Lead to Resilience Grabbing? The Anti-Politics Machine of Neo-Liberal Agrarian Development and Local Responses**. *Land* 9 (7). <https://doi.org/10.3390/land9070220>
- 9 Giger M, Nolte K, Anseeuw W, Breu T, Chamberlain W, Messerli P, Oberlack C, Haller T (2019) **Impacts of large-scale land acquisitions on common-pool resources**. Routledge.
- 10 Ferguson J (1994) **The Anti-Politics Machine**. University of Minnesota Press.
- 11 Schönenberg L (2022) In print. **Walk to Resist: Contesting a Large-Scale Road Project in the City of Biel, Switzerland**. In Haller T, Weissman S (eds.) *Disenchanted Modernities*. LIT Verlag. ISBN 978-3-643-80378-8

SDGs: The UN's International Sustainable Development Goals

This publication of the Swiss Academy of Sciences (SCNAT) contributes to SDGs 8, 9, 10 and 16:

'Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all',

'Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation', 'Reduce inequality within and among countries' and

'Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development'.

> sustainabledevelopment.un.org

> eda.admin.ch/agenda2030/en/home/agenda-2030/die-17-ziele-fuer-eine-nachhaltige-entwicklung.html



ABOUT THIS PUBLICATION

PUBLISHER AND CONTACT

Swiss Academy of Sciences (SCNAT)
Commission for Research Partnerships with Developing Countries (KFPE)
House of Academies • Laupenstrasse 7 • P.O. Box • 3001 Bern • Switzerland
+41 31 306 93 49 • kfpe@scnat.ch • kfpe.scnat.ch  @scnatCH

RECOMMENDED FORM OF CITATION

Haller T, Joniak-Lüthi A, Oberlack C, Lundsgaard-Hansen LM, Hurni K, Weissman S (2023) The New Global Connect: Mega-Infrastructure Projects and Their Local Impacts. Swiss Academies Factsheets 18 (1)

AUTHORS

Tobias Haller, University of Bern, Institute of Social Anthropology (ISA) • Agnieszka Joniak-Lüthi, University of Fribourg, Unit of Social Anthropology • Christoph Oberlack, University of Bern, Centre for Development and Environment (CDE) and Institute of Geography • Lara M. Lundsgaard-Hansen, University of Bern, Centre for Development and Environment (CDE) • Kaspar Hurni, University of Bern, Centre for Development and Environment (CDE) • Samuel Weissmann, University of Bern, Institute of Social Anthropology (ISA)

PROJEKTMANAGEMENT

Tobias Haller (ISA) • Fabian Käser (KFPE)

EDITING

Ori Schipper

TRANSLATION

Colette Wabnitz

This fact sheet is based on the available knowledge and on results from an expert workshop in June 2021 with Swiss researchers from different disciplines. The project was led by the Commission for Research Partnerships with Developing Countries (KFPE) and the Institute of Social Anthropology at the University of Bern (ISA).

LAYOUT

Olivia Zwygart

PHOTO

XXXXXXXXXXXX

ISSN (online): 2297-1831

DOI: 10.5281/zenodo.7594906





Globalisierte Infrastrukturprojekte und ihre lokalen Auswirkungen

Neue Infrastrukturen verheissen Fortschritt, aber nur selten auch für die Bevölkerung vor Ort

Rasche und effiziente Transportverbindungen oder grüne Energiegewinnung aus riesigen Ansammlungen von Windrädern oder Fotovoltaikmodulen: An den Aufbau grosser Infrastrukturen ist meist auch die Hoffnung auf Entwicklung und Wohlstand für lokale Bevölkerungsgruppen geknüpft. Doch zu oft folgt die Enttäuschung, weil diese bei der Umsetzung der Infrastrukturprojekte nicht mitbestimmen können und dadurch ihre Ressourcengrundlage, ihren Lebensraum und ihre Verdienstmöglichkeiten verlieren. Voraussetzung für lokale nachhaltige Entwicklung durch Infrastrukturprojekte sind lokale Mitbestimmung und dafür die Berücksichtigung unterschiedlicher Auswirkungen, Perspektiven, Machtverhältnisse und Partizipationsmöglichkeiten. Um Mitbestimmung zu ermöglichen, braucht es Forschung, welche diese Aspekte berücksichtigen kann.

Was sind Mega-Infrastrukturprojekte?

Mega-Infrastrukturprojekte (MIP) dienen unter anderem dem Neuaufbau oder der Erweiterung von Verkehrs-, Energie- oder Agrarnetzwerken. Damit tragen sie zur weltweiten Verknüpfung bei und werden zu einem zentralen Element der heutigen globalisierten Entwicklung. MIP sind zwar kein neues Phänomen, doch sie gewinnen zusehends an Bedeutung: In den letzten 10 Jahren hat ihre Ausdehnung massiv zugenommen, wie etwa die von China vorangetriebene «neue Seidenstrasse» oder die Global Gateway Strategie der EU mit gross angelegten und interkontinentalen Handels- und Verkehrskorridoren veranschaulichen.

Die zahlreichen Parallel- und Konkurrenzprojekte zur «neuen Seidenstrasse», die derzeit geplant und miteinander verknüpft werden, zeigen, dass es sich bei den MIP auch um politisch motivierte Verflechtungen innerhalb und zwischen verschiedenen Weltregionen handelt. Dabei dauern die Planung, Entwicklung und Umsetzung von MIP viele Jahre. An den komplexen Vorhaben sind zahlreiche Akteure – Staaten, nationale und internationale Unternehmen und Investoren sowie lokale Eliten – beteiligt.¹

Mit den riesigen Infrastrukturprojekten sind sowohl Hoffnungen wie auch Befürchtungen verbunden. Einerseits versprechen MIP weltweiten Fortschritt, bessere Erschliessung abgelegener Gebiete und die Verbesserung der wirtschaftlichen Lage der dort ansässigen Bevölkerung.^{2,3} Andererseits gehen mit den MIP auch bedeutende soziale Risiken und Umweltrisiken einher. Teilweise tragen die Vorhaben zu erhöhten CO₂-Emissionen und infolgedessen zum Klimawandel bei. Zudem führen sie zu exponentiell steigenden Landpreisen, zunehmender Verstädterung, zum Verlust von Traditionen und Kulturlandschaften, zur Beeinträchtigung von Ökosystemen und zum Rückgang der biologischen Vielfalt.^{4,5}

In vielen Fällen werden MIP geplant und umgesetzt, ohne dass die Entwicklungsvorstellungen der lokalen Bevölkerung angemessen in Erfahrung gebracht und berücksichtigt werden. Oft fehlt bei der Planung und Umsetzung von MIP auch die Anerkennung des lokalen kollektiven Besitzes von Ressourcen und Land. So vielfältig die Planerinnen und Planer von MIP sind, so lassen sie generell den heterogenen lokalen Akteuren wenig Raum, mit ihren unterschiedlichen Visionen MIP mitzugestalten.^{4,8}

Wissenschaftliche Betrachtungen von MIP

MIP verheissen einen weltweiten Fortschritt und sind mit dem Versprechen auf Entwicklung und Wohlstand verbunden. Sie werden oft auch explizit mit den 17 Zielen für nach-

haltige Entwicklung, den Sustainable Development Goals der Vereinten Nationen (SDGs), in Verbindung gebracht.^{2,3,6-8} Die Auswirkungen neuer Infrastrukturen umfassen dabei aber nicht nur die Erschaffung gewünschter Transportverbindungen und grüner Energie, sie führen in vielen Fällen auch zur Enteignung von Land und der privaten Aneignung von Gemeinbesitz (sogenannte «commons»). Während die positiven Aspekte begrüßenswert sind, können die negativen Dimensionen dieser Prozesse auch als weitreichendes «Land-Grabbing» oder «Commons-Grabbing» bezeichnet werden, welche zum Beispiel mit dem Verlust von Gemeinbesitz durch Direktinvestitionen einhergehen.^{8,9} In diesem Sinne gelten MIP zuweilen auch als Instrumente der Kapitalakkumulation und als neue Optionen der geostrategischen Dominanz.

Als Entwicklungsprojekte verfehlten viele MIP zudem die gewünschte Wirkung: Die der lokalen Bevölkerung in Aussicht gestellten neuen Arbeits- und Lebensunterhaltsmöglichkeiten bleiben aus.^{7,8} Trotzdem werden auch riesige Solar-, Wind- oder Biomasse-Kraftwerke von Betreiberfirmen und Regierungen als nachhaltig gepriesen. Der Diskurs über ökologische Energieproduktion und nachhaltige Entwicklung rückt die materiellen Vorteile und technische Fragen in den Vordergrund und legitimiert dadurch die MIP. Gleichzeitig aber verschleiert dieser Diskurs, dass bei zahlreichen Grossinfrastrukturprojekten anhaltende Machtasymmetrien und Kapitalinteressen eine zentrale Rolle spielen. Die negativen Auswirkungen für lokale Betroffene, sowie die fehlende Mitbestimmung drohen bei politischen Entscheidungen und der

Box 1: Aktuelle Forschung zu MIP In der Schweiz

Derzeit laufen Forschungsprojekte bzw. -verbünde an Schweizer Universitäten, die sich mit MIP beschäftigen und empirische Evidenz zu den Reaktionen auf verschiedene Grossinfrastrukturprojekte diskutieren.

Roadwork: An Anthropology of Infrastructure at China's Inner Asian Borders

Das vom SNF finanzierte Projekt an der Einheit für Sozialanthropologie der Universität Freiburg hat zum Ziel, die Auswirkungen von ausgewählten Strassen zu beurteilen, die in Chinas Grenzregionen und in den Nachbarländern im Rahmen der Belt and Road Initiative (BRI) gebaut werden. Die Forschung in verschiedenen nationalen Kontexten ergibt, dass keine Strasse einfach nur gut ist. Keine Strasse generiert automatisch Reichtum für alle, oder Chancen- und Geschlechtergleichheit. So zeigen etwa die Erfahrungen aus Pakistan und Tadschikistan, dass neue, schnelle Strassen typischerweise die urbanen Zentren verbinden. Das stärkt die Position der Städte gegenüber den ländlichen Gebieten weiter, was mehr Menschen zur Migration in die Städte motiviert. Mit dem Bau solcher Strassen verschwinden ländliche Handelszentren, und der lokalen Bevölkerung entgeht das Einkommen, das sie zuvor unter anderem mit der Bereitstellung von Dienstleistungen für LKW-Fahrer, Passagiere und die transportierte Fracht erzielte.

→ roadworkasia.com

Disenchanted Modernities – Mega-Infrastructure Projects, Socio-Ecological Changes and Local Responses

In einem neuen Buch beschreiben Forschende der Universität Bern und Partnerorganisationen wichtige historische, wirtschaftliche, institutionelle und kulturelle Hintergrundinformationen zu verschiedenen MIP in den Bereichen Landwirtschaft, Verkehr und Energie. In 16 Fallstudien – aus Asien, Afrika, Nord- und Südamerika wie auch aus Europa – liefern sie empirische Grundlagen für den Modernitätsdiskurs von MIP sowie die Bedingungen für lokale Reaktionen und die Entwicklung von Alternativen.

→ lit-verlag.de/isbn/978-3-643-80378-8

Engaging with the giant: Community-based initiatives and sustainable development around MIPs

Diese Initiative, initiiert vom Centre for Development and Environment (CDE), Universität Bern und Partnern im Globalen Süden und Nord, zielt auf eine transformative Forschung für eine nachhaltigere Entwicklung ab: Sie soll Lernprozesse und praktische Lösungen unterstützen, die es lokalen Gemeinschaften ermöglichen, MIP mitzugestalten. Zudem entwickelt die Initiative praktische Empfehlungen für die Förderung politischer Regelungen in der Schweiz, sowie in ausgewählten Ländern Asiens, Afrikas und Lateinamerikas.

→ cde.unibe.ch/research/cde_series/engaging_with_the_giant/index_eng.html

Planung und Implementierung von MIP aus dem Blickfeld zu verschwinden. Diese Verschleierung von Machtasymmetrien und politischen Fragen durch Entwicklungsdiskurse und technischer Herangehensweisen wird auch als «Anti-Politics Machine» bezeichnet.¹⁰

In diesem Spannungsfeld streben sozialwissenschaftliche Studien einen evidenzbasierten Standpunkt an. Sie konzentrieren sich auf Forschungsthemen wie etwa der Frage, wer die Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger bei MIP sind – und wie ihre Entscheidungen strukturiert und umgesetzt werden. Ebenfalls von Interesse sind die Fragen nach den Auswirkungen der MIP auf die lokale Bevölkerung und die Umwelt. Weiter untersucht die Forschung, welche kulturellen und sozialen Werte bestimmen, wie Projekte lokal wahrgenommen werden und ob sie unterstützt oder eher abgelehnt werden. Aus einer transdisziplinären, lösungsorientierten Perspektive wird gefragt, über welche Prozesse die Perspektiven lokaler Akteure für eine nachhaltige Entwicklung besser eingebracht werden können.

Wissenschaftliche Erkenntnisse zu Auswirkungen von MIP und lokalen Reaktionen

Zahlreiche Beispiele belegen, dass MIP oftmals lokale wirtschaftliche, politische und soziale Systeme durcheinanderbringen – und so zu zusätzlichen Problemen führen, wie etwa Vertreibungen von Teilen der lokalen Bevölkerung, unzureichende Entschädigungen und Enteignungen, Verschmutzung der Umwelt und damit einhergehende gesund-

heitliche Beschwerden. MIP sorgen manchmal auch dafür, dass ganze Länder in die Schuldenfalle geraten.

Es gibt auch vereinzelte Fälle, in denen es lokalen Gruppierungen gelungen ist, sich gegen negative Auswirkungen von MIP zu wehren. Offenbar schaffen es lokale Akteure manchmal, sich Gehör zu verschaffen – und dafür zu sorgen, dass ihre missliche Lage anerkannt wird und dass ihre eigenen Wünsche und Strategien bei der weiteren Umsetzung von MIP berücksichtigt werden.

Wissenschaftliche Studien zeigen, dass gut funktionierende, demokratische politische Systeme eine wichtige Voraussetzung für erfolgreiche lokale Initiativen und für eine verbesserte Zusammenarbeit zwischen den Grossprojekten und lokalen Gemeinschaften sind. Dabei hat ein Beispiel aus der Schweiz kürzlich für Schlagzeilen gesorgt: In Biel, einer mittelgrossen Stadt im Kanton Bern, gelang es lokalen Bürgergruppen, den Ausbau des lokalen Teils des nationalen Autobahnnetzes zu stoppen. Damit setzen sich Interessen des gemässigten Städtebaus und Naturschutzes gegenüber Mobilitätsgewinnen durch.

Obwohl die Bundesbehörden bei diesem Autobahnprojekt keinen dezentralen politischen Partizipationsprozess vorgesehen hatten, konnten sich die Bürgerinnen und Bürger erfolgreich einbringen: Das schon ausgearbeitete Projekt wurde zurückgezogen. Gleichzeitig entstanden als Ergebnis des Protests auch ein Kompromiss für den Zugang zur Autobahn und zusätzliche alternative Strassenausbauten, die es ermöglichen, alte mehrstöckige Wohnhäuser und das Stadtbild zu erhalten.¹¹

Box 2: Künftige Forschung zu MIP

- **Forschungsethik:** Bei Forschung zu MIP müssen forschungspartnerschaftliche Ansätze, konfliktsensitive Herangehensweisen und forschungsethische Fragen berücksichtigt werden.
- **Methodik und Qualität der Daten:** Diese Forschung sollte einen interdisziplinären Ansatz verfolgen, der flexibel Methoden kombiniert und integriert und sowohl qualitative wie quantitative Daten erhebt.
- **Transdisziplinäre Forschung für nachhaltige Entwicklung:** Angesichts der grossen Herausforderungen von MIP, kann die Forschung nicht nur analysierend beschreiben. Transdisziplinäre Forschung zu MIP ist notwendig, um wissensbasierte Lösungen in Partizipation mit lokalen Bevölkerungsgruppen zu erarbeiten. Sie ermöglicht es, die verschiedenen Perspektiven auf lokale nachhaltige Entwicklung einzubeziehen, Gegensätze zu überwinden, und lokale Land-, Ressourcen-, Arbeits- und Menschenrechte zu respektieren.
- **Vielfalt der Akteure und deren Strategien:** Forschungsprojekte sollten die Vielfalt und Heterogenität der beteiligten und betroffenen Akteure berücksichtigen und sich mit ihren strategischen Beweggründen und Handlungen befassen.
- **Machtverhältnisse und deren Wahrnehmungen:** Um verschiedene Formen lokaler Reaktionen auf MIP zu verstehen, müssen die wahrgenommenen Machtverhältnisse und die Verhandlungsmacht der verschiedenen Akteure, des Staates und der Investoren untersucht und berücksichtigt werden.
- **Verhandlungsmacht betroffener Akteure erhöhen:** Die Analyse der Vielfalt der betroffenen Akteure, deren Netzwerke, der Machtverhältnisse, der legalen Grundlagen und die Identifikation von brückenbauenden Akteuren helfen die Verhandlungsmacht betroffener Akteure zu stärken. So können Sie bei MIP besser mitentscheiden um ihre Land- und Ressourcenrechte zu verteidigen.
- **Konfliktlösungsmechanismen:** Die Erforschung von Konfliktlösungsmechanismen und deren Funktion bei spezifischen MIP hilft verschiedene negative Auswirkungen solcher Projekte zu erkennen und einen Umgang damit zu finden.
- **Nutzen lokaler Fallstudien für weitere Forschung und Praxis:** Vergleichende Analysen verschiedener Fälle leisten einen zentralen Beitrag zu einem besseren theoretischen und praktischen Verständnis von MIP und aus der Analyse von «best practice» Beispielen lassen sich diverse Lehren ziehen.

Schlussfolgerungen

Lokale Reaktionen auf MIP sind vielfältig. Sie reichen von lokalen Unterstützungsgruppen, lokalen Mediatorinnen und Mediatoren über spontane Proteste und Sabotageakte bis hin zur Entwicklung von gut organisierten Bewegungen, die ihre Interessen und Anliegen auch gegenüber Staaten und internationalen Investoren vertreten können.

Für die nachhaltige Entwicklung sind die Erforschung der vielfältigen lokalen und teilweise kreativen Reaktionen auf MIP und der Bedingungen, unter denen diese möglich sind, von zentraler Bedeutung. Solche Forschung zeigt einerseits auf, wie MIP so umgesetzt werden können, dass die lokale Bevölkerung und ihr Umfeld berücksichtigt werden und unterschiedliche Perspektiven auf die lokale nachhaltige Entwicklung einfließen. Andererseits liefert solche Forschung Grundlagen, um nicht nur die wirtschaftspolitische Bedeutung, sondern auch die soziale und ökologische Nachhaltigkeit von grossen Infrastrukturprojekten zu beurteilen. Damit Forschung aber solche Erkenntnisse liefern und zu nachhaltiger Entwicklung beitragen kann, sollte sie spezifische ethische und methodologische Aspekte berücksichtigen (siehe Box 2).

Literatur

- 1 Flyvbjerg B (2017) **The Oxford Handbook of Megaproject Management**. Oxford University Press. ISBN 978-0198732242
- 2 De Vries P (2007) **Don't compromise your desire for development!** A Lacanian/Deleuzian rethinking of the anti-politics machine. *Third World Quarterly* 28(1), 25–43.
- 3 Harvey P, Knox H (2012) **The Enchantments of Infrastructure.** *Mobilities* 7 (4). <https://doi.org/10.1080/17450101.2012.718935>
- 4 Ascensão F, Fahrig L, Clevenger AP, Corlett RT, Jaeger JAG, Laurance WF, Pereira HM (2018) **Environmental challenges for the Belt and Road Initiative.** *Nature Sustainability*, 1(5). <https://www.nature.com/articles/s41893-018-0059-3>
- 5 Joniak-Lüthi A (2020) **A road, a disappearing river and fragile connectivity in Sino-Inner Asian borderlands.** *Political Geography* 78. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2019.102122>
- 6 Rasmussen MB, Lund C (2018) **Reconfiguring Frontier Spaces: The territorialization of resource control.** *World Development* 101 (1). <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.01.018>
- 7 Haller T, Belski JM, Rist S (2018) **The Constitutionality Approach: Conditions, Opportunities, and Challenges for Bottom-Up Institution Building.** *Human Ecology* 46 (1-2). <https://doi.org/10.1007/s10745-018-9966-1>
- 8 Haller T, Käser F, Ngutu M (2020) **Does Commons Grabbing Lead to Resilience Grabbing? The Anti-Politics Machine of Neo-Liberal Agrarian Development and Local Responses.** *Land* 9 (7). <https://doi.org/10.3390/land9070220>
- 9 Giger M, Nolte K, Anseeuw W, Breu T, Chamberlain W, Messerli P, Oberlack C, Haller T (2019) **Impacts of large-scale land acquisitions on common-pool resources.** Routledge.
- 10 Ferguson J (1994) **The Anti-Politics Machine.** University of Minnesota Press.
- 11 Schönenberg L (2022) In print. **Walk to Resist: Contesting a Large-Scale Road Project in the City of Biel, Switzerland.** In Haller T, Weissman S (eds.) *Disenchanted Modernities*. LIT Verlag. ISBN 978-3-643-80378-8

SDGs: Die internationalen Nachhaltigkeitsziele der UNO

Mit dieser Publikation leistet die Akademie der Naturwissenschaften Schweiz (SCNAT) einen Beitrag zu SDGs 8, 9, 10 und 16:

«Dauerhaftes, breitenwirksames und nachhaltiges Wirtschaftswachstum, produktive Vollbeschäftigung und menschenwürdige Arbeit für alle fördern», «Eine widerstandsfähige Infrastruktur aufbauen, breitenwirksame und nachhaltige Industrialisierung fördern und Innovationen unterstützen», «Ungleichheit innerhalb von und zwischen Staaten verringern» und «Friedliche und inklusive Gesellschaften für eine nachhaltige Entwicklung fördern».

> sustainabledevelopment.un.org
> eda.admin.ch/agenda2030/de/home/agenda-2030/die-17-ziele-fuer-eine-nachhaltige-entwicklung.html



IMPRESSUM

HERAUSGEBERIN UND KONTAKT

Akademie der Naturwissenschaften Schweiz (SCNAT)
Kommission für Forschungspartnerschaften mit Entwicklungsländern (KFPE)
Haus der Akademien • Laupenstrasse 7 • Postfach • 3001 Bern • Schweiz
+41 31 306 93 49 • kfpe@scnat.ch • kfpe.scnat.ch  @scnatCH

ZITIERVORSCHLAG

Haller T, Joniak-Lüthi A, Oberlack C, Lundsgaard-Hansen LM, Hurni K, Weissman S (2023) Globalisierte Infrastrukturprojekte und ihre lokalen Auswirkungen. Swiss Academies Factsheets 18 (1)

AUTORINNEN UND AUTOREN

Tobias Haller, Universität Bern, Institut für Sozialanthropologie (ISA) • Agnieszka Joniak-Lüthi, Universität Freiburg, Einheit für Sozialanthropologie • Christoph Oberlack, Universität Bern, Centre for Development and Environment (CDE) und Institut für Geographie • Lara M. Lundsgaard-Hansen, Universität Bern, Centre for Development and Environment (CDE) • Kaspar Hurni, Universität Bern, Centre for Development and Environment (CDE) • Samuel Weissman, Universität Bern, Institut für Sozialanthropologie (ISA)

PROJEKTLITIGATION

Tobias Haller (ISA) • Fabian Käser (KFPE)

REDAKTION

Ori Schipper

Dieses Faktenblatt stützt sich auf verfügbares Wissen und auf Ergebnisse aus einem ExpertInnen-Workshop im Juni 2021 mit Forschenden aus der Schweiz aus verschiedenen Disziplinen. Das Projekt wurde von der Kommission für Forschungspartnerschaften mit Entwicklungsländern (KFPE) und dem Institut für Sozialanthropologie der Universität Bern (ISA) geleitet.

LAYOUT

Olivia Zwygart

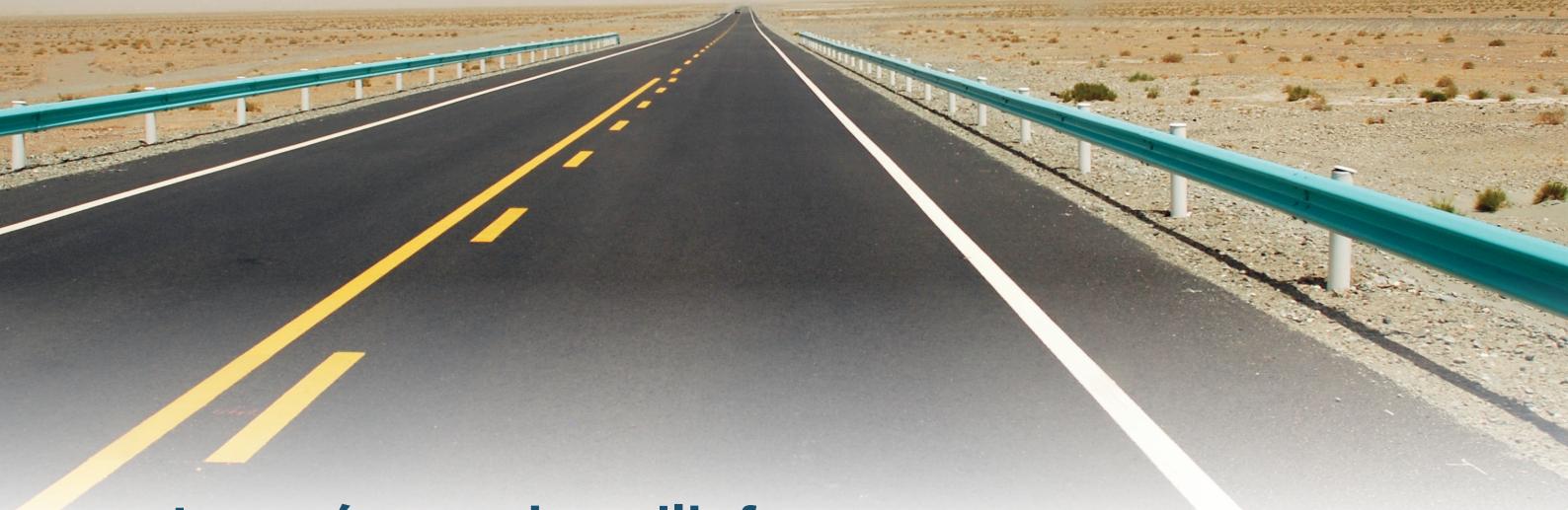
FOTO

xxxxxxxxxx

ISSN (online): 2297-1599

DOI: 10.5281/zenodo.7594899





Les méga-projets d'infrastructures et leurs répercussions à l'échelle locale

De nouvelles infrastructures sont promesses de progrès, mais rarement pour les autochtones

Des axes de transport rapides et efficaces ou une production d'« énergie verte » provenant d'immenses champs d'éoliennes ou de modules photovoltaïques – la création de méga-infrastructures est généralement liée à l'espoir d'un développement économique et d'un accroissement du bien-être des populations locales. Mais, trop souvent, ces espoirs sont déçus, car on ne les consulte pas au préalable et, à cause de ce méga-projet, elles perdent leur base de ressources, leur espace vital et leurs possibilités de revenus. Consulter la population et prendre en compte les diverses répercussions et perspectives, les rapports de force et les possibilités de participation sont autant de conditions indispensables pour que les projets d'infrastructures contribuent durablement au développement local. Or, pour cela, il faut une recherche qui puisse tenir compte de ces différents aspects.

Qu'entend-on par méga-projets d'infrastructures ?

Les *Mega-Infrastructure Projects* (MIP) servent surtout à la reconstruction ou l'extension de réseaux de transports, de réseaux énergétiques ou agricoles par exemple. Ils permettent ainsi de renforcer le maillage mondial, devenant un élément essentiel du développement global actuel. Certes, les MIP ne sont pas une nouveauté, pourtant ils prennent de plus en plus d'importance: au cours des dix dernières années, leur expansion s'est considérablement accrue. C'est le cas par exemple de la « nouvelle route de la soie » promue par la Chine ou de la stratégie « Global Gateway » de l'UE, avec leurs gigantesques corridors de transport et voies commerciales intercontinentales.

Les multiples projets parallèles et concurrents prévus sont reliés les uns aux autres, et montrent que les MIP créent également des interdépendances, motivées politiquement, à l'intérieur même du pays et entre diverses régions du monde. La planification, le développement et la mise en œuvre de ces méga-projets devraient toutefois durer de nombreuses années. De multiples acteurs – États, entreprises nationales et internationales, investisseurs, sans oublier les élites locales – y sont impliqués.¹

Les gigantesques projets d'infrastructures sont aussi bien porteurs d'espoir que d'apprehension. D'une part, les MIP promettent un progrès mondial, le désenclavement des zones reculées et l'amélioration de la situation économique de leurs habitants.^{2, 3} D'autre part, ces méga-projets s'accompagnent de risques sociaux et environnementaux non négligeables. Ils contribuent en partie à une augmentation des émissions de CO₂ et, par conséquent, au changement climatique. Ils entraînent par ailleurs l'augmentation exponentielle du prix des terrains, une urbanisation effrénée, une perte des traditions et des paysages culturels, la dégradation des écosystèmes et le recul de la biodiversité.^{4, 5}

Dans de nombreux cas, les MIP sont planifiés et réalisés sans que leurs promoteurs se soient renseignés de manière appropriée sur les attentes des populations locales en matière de développement. Souvent, lors de la planification et de la mise en œuvre du projet, ils ont, sciemment ou non, ignoré le contexte de propriété collective locale des ressources et du terrain. Alors que la planification des MIP réunit des équipes de multiples horizons, celles-ci laissent généralement peu de chance aux divers acteurs locaux d'y participer en apportant leurs propres visions.^{4, 8}

Considérations scientifiques des MIP

Les MIP promettent un progrès mondial et sont liés à cette promesse de développement et de bien-être. Ils sont d'ailleurs souvent associés explicitement aux 17 Objectifs de dé-

veloppement durable (ODD) de l'ONU.^{2, 3, 6-8} Toutefois, outre la création des réseaux de transports souhaités et la production d'énergie verte, les nouvelles infrastructures conduisent également, dans de nombreux cas, à l'expropriation de terres et à l'appropriation privée du bien commun. Alors que les aspects positifs sont les bienvenus, les dimensions négatives de ces processus peuvent être qualifiées également d'accaparement des terres (*land grabbing*), qui va par exemple de pair avec la perte du bien commun (*commons grabbing*) dans le cadre d'investissements directs.^{8, 9} En ce sens, les MIP sont parfois considérés comme des instruments d'accumulation de capital et de nouvelles options de domination géostratégique.

De plus, en tant que projets de développement, de nombreux MIP n'engendrent pas les effets escomptés: les nouvelles possibilités de travail et de moyens de subsistance, que l'on avait laissé entrevoir aux populations locales, sont inexistantes.^{7, 8} Malgré ces promesses non tenues, les sociétés exploitantes et les gouvernements vantent également leurs immenses centrales solaires, éoliennes ou à biomasse comme «durables». Le débat concernant une production énergétique respectueuse de l'environnement et le développement durable met en avant les avantages matériels et les questions techniques, légitimant ainsi les MIP. Mais en même temps, ce débat masque le fait que, dans de nombreux méga-projets d'infrastructures, l'asymétrie de pouvoir existante et les intérêts financiers jouent un rôle central. Les répercussions négatives pour les populations locales concernées, ainsi que l'absence de consultation risquent d'être occultés lors de la prise de décisions politiques et de

Encadré 1: La recherche sur les MIP en Suisse

Actuellement, des projets de recherche ou d'associations sont en cours dans des universités suisses qui s'intéressent aux MIP et abordent les preuves empiriques des réactions à divers mégaprojets d'infrastructure.

Roadwork: An Anthropology of Infrastructure at China's Inner Asian Borders

Le projet, financé par le Fonds national suisse (FNS) à l'unité d'Anthropologie sociale de l'Université de Fribourg, a pour but de mesurer les effets de certains axes routiers qui vont être construits dans les zones frontalières de la Chine et dans les pays voisins dans le cadre de la Belt and Road Initiative (BRI). La recherche menée dans différents contextes nationaux a révélé qu'aucune route n'est exclusivement bonne. Aucune ne génère automatiquement de la richesse pour toutes et tous ou garantit l'égalité des chances et des sexes. C'est ainsi que des expériences faites au Pakistan et au Tadjikistan montrent que de nouvelles routes rapides relient de manière typique les centres urbains. Cela renforce la position des villes vis-à-vis des zones rurales, ce qui incite encore davantage de personnes à émigrer vers les villes. Avec la construction de tels axes routiers, des centres de commerce ruraux disparaissent et les populations locales perdent les revenus qu'elles retirent notamment de la fourniture de prestations aux chauffeurs de car et à leurs passagers, ainsi que de la vente de la marchandise transportée.

→ roadworkasia.com

Disenchanted Modernities – Mega-Infrastructure Projects, Socio-Ecological Changes and Local Responses

Dans un nouveau livre, des chercheuses et chercheurs de l'Université de Berne et des organisations partenaires donnent des informations de fond historiques, institutionnelles et culturelles sur différents MIP dans les domaines de l'agriculture, des transports et de l'énergie. Dans seize études de cas – en Asie, en Afrique, en Amérique du Nord et du Sud ainsi qu'en Europe –, elles fournissent des bases empiriques pour le débat sur la modernité des MIP – ainsi que les conditions propices à des réactions locales et au développement d'alternatives.
→ lit-verlag.de/isbn/978-3-643-80378-8

Engaging with the giant: Community-based initiatives and sustainable development around MIPs

Cette initiative lancée par le Centre for Development and Environment (CDE) de l'Université de Berne et des organisations partenaires du Monde du Sud et du Nord vise à établir une recherche transformationnelle en vue d'un développement durable: elle soutiendra des processus d'apprentissage et des solutions pratiques permettant aux communautés locales de participer à l'élaboration des MIP.. L'initiative élaborera également des recommandations pratiques pour la promotion des réglementations politiques en Suisse ainsi que dans certains pays d'Asie, d'Afrique et d'Amérique latine.
→ cde.unibe.ch/research/cde_series/engaging_with_the_giant/index_eng.html

la planification ou de la réalisation d'un MIP. Cette dissimulation des asymétries de pouvoir et des questions politiques derrière une rhétorique du développement et des approches techniques est du reste considérée comme une opération de dépolitisation ou «machine antipolitique».¹⁰

Dans ce contexte conflictuel, des études en sciences sociales tendent à adopter un point de vue basé sur des preuves. Elles se concentrent sur des sujets de recherche comme la question de savoir quels sont les décideurs dans les MIP – et comment leurs décisions sont structurées et appliquées. Elles s'intéressent aussi aux questions concernant les effets des MIP sur les populations locales et l'environnement. Les scientifiques examinent en outre quelles sont les valeurs culturelles et sociales qui déterminent la façon dont des projets sont perçus localement et s'ils sont soutenus ou plutôt rejetés. Dans une perspective transdisciplinaire, axée sur la recherche de solutions, ils se demandent au moyen de quels processus ils pourraient davantage intégrer les acteurs locaux pour concrétiser le développement durable.

Conclusions scientifiques sur l'impact des MIP et les réactions locales

De nombreux exemples prouvent, d'une part, que les MIP bouleversent souvent les systèmes économiques, politiques et sociaux – et génèrent donc des problèmes supplémentaires, par exemple le déplacement d'une partie des populations locales, des dédommagements insuffisants et des expropriations, la pollution de l'environnement et les problèmes de santé qui en découlent. Les MIP sont parfois

responsables de la spirale de l'endettement qui touche des pays tout entiers.

Mais il existe, d'autre part, des cas isolés dans lesquels des mouvements associatifs locaux ont pu se défendre des effets négatifs des MIP. Des actrices et acteurs locaux ont réussi, parfois, à faire entendre leur voix – et à veiller à ce que leur situation peu envieuse soit reconnue et que leurs propres souhaits et stratégies soient pris en compte lors de la mise en œuvre du méga-projet en question.

Des études scientifiques montrent que des systèmes politiques démocratiques qui fonctionnent constituent une condition essentielle pour la cogestion locale et pour une meilleure collaboration avec les grands projets. Un exemple en Suisse a récemment fait la une des journaux: à Bienne, une ville moyenne du canton de Berne, des groupes de citoyennes et citoyens ont réussi à stopper l'extension d'une partie du réseau autoroutier national. Ainsi, les intérêts de l'urbanisme modéré et de la protection de la nature l'ont emporté sur les gains de mobilité.

Bien que les autorités fédérales n'aient pas prévu de processus de participation politique décentralisée pour ce projet d'autoroute, les citoyens et les citoyennes ont pu s'engager avec succès: le projet déjà élaboré a été retiré. En même temps, ces protestations ont abouti à un compromis pour l'accès à l'autoroute et des aménagements routiers alternatifs qui permettent de conserver des immeubles anciens et de préserver le paysage urbain.¹¹

Encadré 2: Recherches futures sur les MIP

- **Éthique de recherche:** pour la recherche sur les MIP, on tiendra compte des approches de recherche en partenariat, des approches sensibles aux conflits et des questions de déontologie de la recherche.
- **Méthodologie et qualité des données:** cette recherche devrait suivre une approche interdisciplinaire qui combine et intègre de manière souple diverses méthodes et réunit des données à la fois quantitatives et qualitatives.
- **Recherche transdisciplinaire pour le développement durable:** compte tenu des vastes défis que représentent les MIP, la recherche ne doit pas se contenter de décrire en analysant les données. La recherche transdisciplinaire dans les sur les MIP est nécessaire pour élaborer des solutions basées sur les connaissances, avec la participation des groupes de population locaux, prendre en compte différentes perspectives sur le développement durable local, aider à surmonter les contradictions et respecter les droits à la terre, aux ressources et au travail, et plus généralement les droits de l'homme.
- **Diversité des actrices et acteurs et de leurs stratégies:** les projets de recherche doivent prendre en considération la diversité et l'hétérogénéité des actrices et acteurs impliqués et concernés et s'intéresser à leurs motivations et actions stratégiques.
- **Les rapports de force et leur perception:** pour comprendre les diverses formes de réactions locales aux MIP, les rapports de force en présence et le pouvoir de négociation des différents actrices et acteurs, de l'État et des investisseurs doivent être étudiés et pris en compte.
- **Accroître le pouvoir de négociation des actrices et acteurs concernés:** l'analyse de la diversité des actrices et acteurs concernés, de leurs réseaux, des rapports de force, des bases légales et l'identification des personnes servant d'intermédiaires aident à renforcer le pouvoir de négociation des actrices et acteurs concernés, afin qu'ils soient en mesure de participer aux décisions relatives aux MIP et, ainsi, mieux défendre leurs droits à la terre et aux ressources.
- **Mécanismes de résolution de conflits:** l'étude des mécanismes de résolution de conflits et leur fonction aide, dans des MIP spécifiques, à reconnaître les divers impacts négatifs de tels projets et à trouver un moyen d'y remédier.
- **Utilité des études de cas locales pour d'autres recherches et pratiques:** des analyses comparatives de cas apportent une contribution essentielle à une meilleure compréhension théorique et pratique des MIP, et de tirer divers enseignements à partir de l'analyse d'exemples de « meilleures pratiques ».

Conclusions

Les réactions locales aux MIP sont multiples. Elles vont de la mobilisation de groupes de soutien et de médiatrices et médiateurs locaux, de l'organisation de manifestations spontanées et d'actes de sabotage, jusqu'au développement de mouvements bien organisés, qui peuvent également défendre leurs intérêts et leur cause à l'égard d'États et d'investisseurs internationaux.

Pour le développement durable, l'étude des diverses réactions locales aux MIP, parfois créatives, et des conditions sous lesquelles celles-ci sont possibles, est d'une importance capitale. Une telle recherche montre, d'une part, comment les MIP pourraient être mis en œuvre sans exclure la population locale et son environnement, mais au contraire en incluant des perspectives différentes sur le développement durable. D'autre part, de telles recherches fournissent des bases pour évaluer non seulement l'importance des mégaprojets d'infrastructure du point de vue de la politique économique, mais aussi leur durabilité sociale et écologique. Toutefois, pour que la recherche puisse fournir de tels constats et contribuer au développement durable, elle devrait prendre en compte des aspects éthiques et méthodologiques spécifiques (voir encadré 2).

Littérature

- 1 Flyvbjerg B (2017) **The Oxford Handbook of Megaproject Management**. Oxford University Press. ISBN 978-0198732242
- 2 De Vries P (2007) **Don't compromise your desire for development!** A Lacanian/Deleuzian rethinking of the anti-politics machine. *Third World Quarterly*, 28(1), 25-43.
- 3 Harvey P, Knox H (2012) **The Enchantments of Infrastructure**. *Mobilities* 7 (4). <https://doi.org/10.1080/17450101.2012.718935>
- 4 Ascensão F, Fahrig L, Clevenger AP, Corlett RT, Jaeger JAG, Laurance WF, Pereira HM (2018) **Environmental challenges for the Belt and Road Initiative**. *Nature Sustainability*, 1(5). <https://www.nature.com/articles/s41893-018-0059-3>
- 5 Joniak-Lüthi A (2020) **A road, a disappearing river and fragile connectivity in Sino-Inner Asian borderlands**. *Political Geography* 78. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2019.102122>
- 6 Rasmussen MB, Lund C (2018) **Reconfiguring Frontier Spaces: The territorialization of resource control**. *World Development* 101 (1). <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.01.018>
- 7 Haller T, Belski JM, Rist S (2018) **The Constitutionality Approach: Conditions, Opportunities, and Challenges for Bottom-Up Institution Building**. *Human Ecology* 46 (1-2). <https://doi.org/10.1007/s10745-018-9966-1>
- 8 Haller T, Käser F, Ngutu M (2020) **Does Commons Grabbing Lead to Resilience Grabbing? The Anti-Politics Machine of Neo-Liberal Agrarian Development and Local Responses**. *Land* 9 (7). <https://doi.org/10.3390/land9070220>
- 9 Giger M, Nolte K, Anseeuw W, Breu T, Chamberlain W, Messerli P, Oberlack C, Haller T (2019) **Impacts of large-scale land acquisitions on common-pool resources**. Routledge.
- 10 Ferguson J (1994) **The Anti-Politics Machine**. University of Minnesota Press.
- 11 Schönenberg L (2022) In print. **Walk to Resist: Contesting a Large-Scale Road Project in the City of Biel, Switzerland**. In Haller T, Weissman S (eds.) *Disenchanted Modernities*. LIT Verlag. ISBN 978-3-643-80378-8

ODD: les objectifs de durabilité internationaux de l'ONU

Avec cette publication, l'Académie suisse des sciences naturelles (SCNAT) contribue aux objectifs 8, 9, 10 et 16 :

« Promouvoir une croissance économique soutenue, partagée et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous »,
« Bâtir une infrastructure résiliente, promouvoir une industrialisation durable qui profite à tous et encourager l'innovation », « Réduire les inégalités dans les pays et d'un pays à l'autre » et « Promouvoir l'avènement de sociétés pacifiques et ouvertes aux fins du développement durable ».



> sustainabledevelopment.un.org

> eda.admin.ch/agenda2030/fr/home/agenda-2030/die-17-ziele-fuer-eine-nachhaltige-entwicklung.html

MENTIONS LÉGALES

ÉDITRICE ET CONTACT

Académie des sciences naturelles (SCNAT)
Commission pour le partenariats scientifique avec les pays en développement (KFPE)
Maison des Académies • Laupenstrasse 7 • Case postale • 3001 Berne • Suisse
+41 31 306 93 49 • kfpe@scnat.ch • kfpe.scnat.ch  @scnatCH

PROPOSITION DE CITATION

Haller T, Joniak-Lüthi A, Oberlack C, Lundsgaard-Hansen LM, Hurni K, Weissman S (2023) Les mégaprojets d'infrastructures et leurs répercussions à l'échelle locale. *Swiss Academies Factsheets* 18 (1)

AUTEURES ET AUTEURS

Tobias Haller, Université de Berne, Institute of Social Anthropology (ISA) • Agnieszka Joniak-Lüthi, Université de Fribourg, Unité Anthropologie Social • Christoph Oberlack, Université de Berne, Centre for Development and Environment (CDE) et Institut de Géographie • Lara M. Lundsgaard-Hansen, Université de Berne, Centre for Development and Environment (CDE) • Kaspar Hurni, Université de Berne, Centre for Development and Environment (CDE) • Samuel Weissmann, Université de Berne, Institute of Social Anthropology (ISA)

DIRECTION DE PROJET

Tobias Haller (ISA) • Fabian Käser (KFPE)

RÉDACTION

Ori Schipper

TRADUCTION

Nicole Viaud

Cette fiche d'information s'appuie sur les sources disponibles ainsi que sur les résultats d'un atelier d'experts tenu en juin 2021 avec des chercheurs suisses de différentes disciplines. Le projet a été dirigé par la Commission pour le partenariat scientifique avec les pays en développement (KFPE) et l'Institut d'anthropologie de l'Université de Berne (ISA).

MISE EN PAGE

Olivia Zwygart

PHOTO

XXXXXXXXXXXX

ISSN (online): 2297-1610

DOI: 10.5281/zenodo.7594904

